



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

31. St-6655/2016-65

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Radovan Raduka, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GEO OPREMA-CIGLENEČKI d.o.o. u stečaju, Sveti Križ Začretje, Ciglenica Zagorska 7/B, OIB: 48983988319, 01. listopada 2020.

riješio je

Ukida se točka 4. odluke skupštine vjerovnika od 21. srpnja 2020. koja glasi:

"Donosi se odluka o odbijanju davanja ovlasti stečajnom upravitelju za podnošenje tužbe protiv RH Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU (OIB: 69608914212) radi naplate 569.946,61 kn spp – većinom glasova, protiv (davanja ovlasti) je većinski stečajni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava (OIB: 18683136487)."

Obrazloženje

Stečajni upravitelj je, najprije u podnesku od 16. rujna 2019. (listovi 401 do 406 spisa), predložio skupštini vjerovnika dati mu ovlast za podnošenje tužbe protiv RH Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU radi naplate 569.946,61 kn spp navodeći:

"Tijekom postupka pokušaja usklađivanja salda u poslovnim knjigama stranaka neprijeporno je utvrđeno da dužnik ovu svoju obvezu (s dospelom 08. veljače 2018.) ima evidentiranu i u svojim poslovnim knjigama, pa je stečajni upravitelj pisanim putem pozvao na plaćanje ovog iznosa, na što je Ministarstvo dostavilo izjavu o prijebu od 15. ožujka 2018. Pisanim očitovanjem od 04. travnja 2018. stečajni upravitelj ukazao je na neutemeljenost i pravnu neučinkovitost izjave o prijebu zbog više razloga, a nakon što je rješenjem St-6655/2016 od 15. veljače 2019. pravomoćno utvrđeno, da je prijavljena tražbina Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU u ukupnom iznosu od 1.621.267,49 kn u cijelosti neosnovana-osporena (str. 12 rješenja, red. br. 57), stečajni upravitelj je dana 04. rujna 2019. podnio nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu zahtjev utemeljen na čl. 186.a Zakona o parničnom postupku. Sve prethodno navedene isprave prilažu se ovom izvješću, a stečajni upravitelj predlaže (kao pod toč. 3) da mu vjerovnici daju suglasnost za pokretanje parnice u slučaju da u tromjesečnom roku (do 05.12.2019.) ovo osnovano potraživanje ne bude podmireno u mirnom postupku iz čl. 186.a Zakona o parničnom postupku."

Nesporno je da RH Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU nije pokrenulo parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u ukupnom iznosu od 1.621.267,49 kn, iz čega proizlazi da tražbina koju je navedeni vjerovnik stavio u prijebu ne postoji, kao što je

nesporno i da je obveza stečajnog vjerovnika prema stečajnoj masi u iznosu od 569.946,61 kn nastala nakon otvaranja stečajnog postupka (koji je otvoren 24. studenog 2016.), zbog čega prijeboj prema takvoj obvezi nije dopušten, primjenom čl. 176. t. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje SZ).

Na skupštini vjerovnika održanoj 21. srpnja 2020. i u podnesku od 22. srpnja 2020. stečajni upravitelj je predložio stoga ukinuti odluku skupštine vjerovnike citiranu u izreci ovoga rješenja ponavljajući da označeni stečajni vjerovnik nije u roku od osam dana pokrenuo parnicu na utvrđenje osnovanosti osporene tražbine te dodajući sljedeće:

"U odnosu na zaprimljeni podnesak označenog vjerovnika kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo od 17. srpnja 2020., stečajni upravitelj ukazuje kako ima osigurana više nego dovoljna novčana sredstva za pokriće troškova pokretanja i vođenja predložene parnice, na računu stečajnog dužnika na dan 21.07.2020. saldo novčanih sredstava je 571.962,32 kn dok ukupni parnični troškovi (vps 569.946,61 kn) ne bi mogli prijeći iznos od ukupno 35.000,00 kuna (pristojba na tužbu i presudu 2 x po 2.500,00 kn i na eventualnu žalbu 5.000,00 kn, naknada za zastupanje primjenom OTH 3 x 7.125,00 kn ukupno 21.375,00 kn, sveukupno najviše 31.375,00 kn). Izgledi za uspjeh u parnici vrlo su veliki, činjenično je neprijeporno postojanje (osnova i visina) tražbine stečajnog dužnika, eventualni tuženik ističe prigovor prijeboja s nepostojećom tražbinom, a kada bi tražbina eventualnog tuženika i egzistirala, prijeboj ne bi bio dopušten temeljem čl. 176. toč. 1 SZ-a. (...) Odluka donijeta pod toč. 4 očigledno je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, jer dovodi do nemogućnosti da stečajni upravitelj unese u stečajnu masu novčana sredstva u iznosu od 569.946,61 kn uvećana za zakonsku zateznu kamatu koja teče od 09. veljače 2018. do isplate. Tako bi se bezrazložno umanjila mogućnost namirenja vjerovnika, čije su tražbine samo u prvom višem isplatnom redu (81 bivših radnika) utvrđene osnovanim u bruto iznosu od ukupno 1.523.605,46 kn."

Ovaj sud je suglasan sa svim citiranim navodima stečajnog upravitelja pa je, primjenom čl. 108. st. 1. SZ-a, ukinuo citiranu odluku skupštine vjerovnika jer je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, a koja je odluka donesena većinom glasova i za koju je jedini glasao većinski vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava utvrđene tražbine u iznosu od 5.430.468,82 kn, dok su ostali tada prisutni stečajni vjerovnici bili protiv donošenja te odluke.

U Zagrebu, 01. listopada 2020. godine

Sudac:
Radovan Raduka

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda. Žalba se može podnijeti u roku od osam dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

-stečajnom upravitelju
-e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17899-78b43**

Kontrolni broj: **09363-c645d-8421b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RADOVAN RADUKA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.